



**ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА  
РОССИИ**

# **ПРАВОВОЙ ВЕСТНИК**

**Февраль 2024 г. (№ 35)**

**СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

**ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -  
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО**

## Оглавление

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ .....	3
1.1. О запрете увольнения предпенсионеров .....	3
1.2. О размерах стандартных налоговых вычетов .....	3
1.3. Об освобождении многодетных родителей от НДФЛ .....	4
1.4. О запрете срочных трудовых договоров с руководителями подразделений .....	4
1.5. О требованиях к аптечкам.....	5
<b>II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА .....</b>	<b>5</b>
2.1. О возмещения расходов при рассмотрении спора в Роспатенте.....	5
2.2. О добровольных пожарных подразделениях .....	6
2.3. О правилах допуска к государственной тайне .....	6
2.4. О правилах получения сведений СФР .....	7
2.5. Об изменении в перечни кодов доходов и вычетов по НДФЛ.....	7
2.6. О порядке отзыва электронной доверенности .....	8
<b>III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА .....</b>	<b>9</b>
<b>Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации .....</b>	<b>9</b>
3.1. Истечение срока договора аренды не является основанием для отказа в получении разрешения на ввод .....	9
3.2. Об исковой давности при обжаловании отрицательного заключения экспертизы.....	9
3.3. Акт приемки работ, подписанный заказчиком, не лишает права на возражения по объему.....	10
Обзор позиций иных судебных органов.....	11
3.4. В расчет пени не включают дни приемки и оформления ее результатов .....	11
3.5. О требовании по наличию свидетельств СРО на разработку ПСД и на работы по выполнению ИИ .....	12
3.6. О проверке размера изменения цены контракта (ПП РФ 1148).....	13
3.7. О взыскании денежных средств, уплаченных по договору на экспертное сопровождение.....	14
3.8. Положительное заключение государственной экспертизы является необходимым элементом результата работ .....	15
<b>IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ .....</b>	<b>16</b>
4.1. О привлечении к проектно-изыскательской деятельности граждан, использующих налоговый режим для самозанятых .....	16
4.2. О подтверждении расходов на приобретение электронного авиабилета.....	16
4.3. О расчете стандартного вычета на ребенка.....	17
4.4. О разъяснениях по представлению подраздела 1.2 «Сведения о страховом стаже» формы ЕФС-1 .....	18

# I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

## 1.1. О запрете увольнения предпенсионеров

На рассмотрении в Государственной Думе находится законопроект [№ 539166-8](#) «О внесении изменения в статью 179 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ), предусматривающий запрет увольнения при сокращении штата работника, не достигшего возраста, который дает право на назначение пенсии по старости, в течение пяти лет до наступления такого возраста.

Авторы законопроекта видят необходимость закрепления данного положения в ТК РФ, в связи с тем, что трудоспособные работники предпенсионного возраста являются социально незащищенной категорией граждан. При потере работы они имеют мало шансов на последующее трудоустройство и при этом не имеют права на получение пенсии.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности*  
(<https://sozd.duma.gov.ru/>)

## 1.2. О размерах стандартных налоговых вычетов

На рассмотрении в Государственной Думе находится законопроект [№ 542228-8](#) «О внесении изменений в статью 218 Налогового кодекса Российской Федерации» (в части увеличения размеров стандартных налоговых вычетов на детей» (далее – НК РФ).

Законопроектом предлагается увеличить размер вычетов с 1 400 рублей до 2 400 рублей на первого и второго ребенка, с 3000 рублей до 6 000 рублей – на третьего и каждого последующего ребенка.

Также законопроектом предлагается повысить с 350 до 600 тысяч рублей необходимую для применения налогового вычета на детей величину предельной суммы годового дохода гражданина.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности*  
(<https://sozd.duma.gov.ru/>)

### **1.3. Об освобождении многодетных родителей от НДФЛ**

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 536118-8](#) «О внесении изменений в статью 217 Налогового кодекса Российской Федерации».

Предлагается не облагать налогом на доходы российских граждан, имеющих трех и более несовершеннолетних детей, в случае, если эти граждане не состоят на учете в органах опеки и попечительства, правоохранительных органах, психоневрологических и наркологических диспансерах, не лишены родительских прав.

Законопроект разработан в рамках программы по поддержке многодетных семей.

Предусматривается, что федеральный закон должен вступить в силу с 1 января 2025 г.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<https://sozd.duma.gov.ru/>)*

### **1.4. О запрете срочных трудовых договоров с руководителями подразделений**

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 532520-8](#) «О внесении изменения в статью 59 Трудового Кодекса Российской Федерации».

Законопроект направлен на реализацию Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19.12.2023 № 59-П, которое констатировало неопределенность нормативного содержания абзаца 8 ч.2 ст. 59 ТК РФ, порождающего неоднозначное толкование к решению вопроса о возможности заключения срочного трудового договора с работником, замещающим должность руководителя структурного подразделения организации.

В целях устранения правовой неопределенности законопроектом предлагается уточнить редакцию абзаца 8 части 2 статьи 59 ТК РФ, дополнив его ссылкой на часть 1 статьи 273 ТК РФ, которая содержит определение понятия «руководитель организации».

Данное изменение позволит исключить заключение срочного трудового договора по основанию, предусмотренному абзацем 8 части 2 статьи 59 ТК

РФ, с работником, замещающим должность руководителя структурного подразделения организации.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности  
(<https://sozd.duma.gov.ru/>)*

## **1.5. О требованиях к аптечкам**

Минтрудом России разработан проект приказа [ID:143709](#) «Об утверждении требований к размещению, хранению и использованию аптечки для оказания первой помощи работникам».

Требования будут распространяться на всех работодателей без исключения и работников. Работодатели должны будут организовать посты оказания первой помощи, укомплектованные аптечками для оказания первой помощи.

Требования к порядку размещения, хранения и использования аптечки для оказания первой помощи должны содержаться в соответствующих инструкциях по охране труда, доводиться до работника в виде распоряжений, указаний, инструктажа.

Приказом работодателя будет назначаться ответственное лицо за организацию работы по размещению, хранению и использованию в организации аптечки для оказания первой помощи работникам из числа работников, прошедших обучение требованиям охраны труда.

Приказ должен вступить в силу с 1 марта 2025 года и будет действовать до 1 марта 2031 года.

*Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов  
(<https://regulation.gov.ru/>)*

# **II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

## **2.1. О возмещения расходов при рассмотрении спора в Роспатенте**

Федеральным законом от 30.01.2024 [№ 4-ФЗ](#) «О внесении изменения в статью 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»

(далее – ГК РФ) закреплено положение о том, что в случае рассмотрения спора, расходы стороны спора, связанные с соблюдением такого порядка, подлежат возмещению стороне спора, в чью пользу принято решение, другой стороной спора.

Указанные расходы состоят из патентных и иных пошлин, а также издержек, включающих в себя денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам и переводчикам, расходы на оплату в разумных пределах услуг патентных поверенных, адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные в связи с рассмотрением спора.

В случае если по результатам рассмотрения спора принято решение о частичном удовлетворении требований, расходы подлежат возмещению стороне спора пропорционально объему удовлетворенных требований.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru/>)*

## **2.2. О добровольных пожарных подразделениях**

Федеральным законом от 04.08.2023 [№ 445-ФЗ](#) «О внесении изменений в Федеральный закон «О добровольной пожарной охране» закреплено, что с 1 февраля 2024 года любая организация может создавать в своей структуре объектовое добровольное пожарное подразделение (далее – ОДПП).

ОДПП может быть 2 видов: добровольная дружина или добровольная пожарная команда.

В состав ОДПП могут входить работники организации. Сведения об ОДПП и добровольных пожарных организация должна направлять в МЧС для включения в реестры. С момента включения в реестр работник получает статус добровольного пожарного.

Организация должна разработать положение об ОДПП.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru/>)*

## **2.3. О правилах допуска к государственной тайне**

Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.02.2024 [№ 132](#) «Об утверждении Правил допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне» утверждены правила допуска должностных лиц и граждан к государственной тайне.

Правила определяют порядок оформления, переоформления, прекращения допуска должностных лиц и граждан к государственной тайне, формы учетной документации, необходимые для оформления такого допуска, а также порядок доступа к сведениям, составляющим государственную тайну (за исключением вопросов оформления, переоформления, прекращения допуска должностных лиц к государственной тайне, доступа к сведениям, составляющим государственную тайну в Администрации Президента Российской Федерации).

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации  
(<http://pravo.gov.ru/>)*

## **2.4. О правилах получения сведений СФР**

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2023 [№ 2312](#) «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 23 ноября 2021 г. № 2010» опубликованы изменения к правилам получения Социальным фондом России сведений и документов для назначения и выплаты пособий.

В частности, предусмотрено, что страхователь предоставляет страховщику недостающие сведения с помощью электронного документооборота страховщика в течение 5 рабочих дней со дня получения извещения.

Страховщик исчисляет пособия по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячное пособие по уходу за ребенком по данным о выплатах застрахованному лицу из сведений персонифицированного учета.

Данные о выплатах застрахованного страховщик будет направлять страхователю, чтобы то мог начислить больничный за первые 3 дня.

Изменения вступили в силу с 4 января 2024 года.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации  
(<http://www.pravo.gov.ru/>)*

## **2.5. Об изменении в перечни кодов доходов и вычетов по НДФЛ**

Приказом ФНС России от 18.09.2023 [№ ЕД-7-11/3@](#) «О внесении изменений в приложения № 1 и № 2 к приказу ФНС России от 10.09.2015 №

ММВ-7-11/387» скорректированы перечни кодов доходов и вычетов по НДФЛ.

В перечень добавлены новые позиции, часть позиций оставлена без изменений.

Перечни кодов видов доходов и вычетов по НДФЛ применяются налоговыми агентами в целях ведения учета доходов, полученных физическими лицами в налоговом периоде, а также предоставленных налоговых вычетов.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации  
(<http://pravo.gov.ru/>)*

## **2.6. О порядке отзыва электронной доверенности**

Приказом ФНС России от 11.12.2023 № [ЕД-7-26/946@](#) «Об утверждении формата заявления об отзыве доверенности, созданной в форме электронного документа, подтверждающей полномочия уполномоченного представителя налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента) в отношениях, регулируемых законодательствах о налогах и сборах, и порядка его направления в налоговый орган по телекоммуникационным сетям связи» утверждены форматы заявления об отзыве доверенности, созданной в форме электронного документа, подтверждающего полномочия уполномоченного представителя налогоплательщика и порядок направления заявления об отзыве доверенности, созданной в форме электронного документа, подтверждающей полномочия уполномоченного представителя налогоплательщика.

Определено, что заявление об отзыве доверенности, созданной в форме электронного документа, подтверждающей полномочия уполномоченного представителя налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента) направляется по телекоммуникационным каналам связи в налоговый орган, в который ранее была представлена доверенность.

Приказ вступает в силу с 1 марта 2024 года.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации  
(<http://pravo.gov.ru/>)*



## **III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**

### **Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации**

#### **3.1. Истечение срока договора аренды не является основанием для отказа в получении разрешения на ввод**

Определение от 23.01.2023 [№ 305-ЭС23-20117](#)

ООО «Транспортный газ» обратилось в суд с заявлением о признании незаконным отказ в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Верховный Суд Российской Федерации требование удовлетворил на основании следующего.

Истечение срока действия договора аренды земельного участка, предоставленного для строительства объекта недвижимости, на момент обращения с заявлением о выдаче разрешения на ввод в эксплуатацию объекта, который правомерно возведен в период действия разрешения на строительство на арендованном участке, не свидетельствует об отсутствии правоустанавливающих документов на землю и не может являться основанием для отказа в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию со ссылкой на нарушение пункта 1 части 3 статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Градостроительным законодательством не установлен срок для обращения за получением разрешения на ввод в эксплуатацию правомерно возведенного объекта. Однако введение объекта в эксплуатацию должно быть осуществлено в разумные сроки с учетом необходимости оформления правоустанавливающих документов на объект и для скорейшего достижения той цели, для реализации которой участок был предоставлен в аренду.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации  
(<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)*

#### **3.2. Об исковой давности при обжаловании отрицательного заключения экспертизы**

Определение от 20.09.2023 [№ 303-ЭС23-16710](#)

ООО «Передовые строительные технологии» обратилось в суд с заявлением о признании незаконным отрицательного заключения государственной экспертизы, выданного КГАУ «Примгосэкспертиза» 29.11.2021.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения судебными актами судов апелляционной и кассационной инстанций в иске отказано. Отказывая в удовлетворении требований, суды установили факт пропуска заявителем трехмесячного срока на обжалование отрицательного заключения как ненормативного правового акта.

Верховный Суд Российской Федерации согласился с судебными актами нижестоящих судов на основании следующего.

Суды, изучив представленные сторонами доказательства, указали на то, что еще до инициирования судебного дела общество располагало информацией о составлении отрицательного заключения и, соответственно, знало о нарушении его прав и законных интересов. Следовательно, в настоящем случае общество обратилось в суд с пропуском процессуального срока.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации» (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)*

### **3.3. Акт приемки работ, подписанный заказчиком, не лишает права на возражения по объему**

Определение от 19.02.2024 № [305-ЭС23-21003](#).

Верховный Суд Российской Федерации вынес определение по результатам рассмотрения кассационной жалобы ФГУП «Федеральный экологический оператор», в котором отразил следующие выводы.

Отказывая в удовлетворении иска о взыскании денежных средств, оплаченных сверх фактически выполненного объема работ и их стоимости, включая оборудование, суд первой инстанции исходил из факта подписания сторонами без замечаний акта сдачи-приемки выполненных работ и акта о приемке выполненных работ.

Однако суд не учел, что наличие акта приемки работ, подписанного заказчиком, не лишает заказчика права предоставить суду возражения по объему и стоимости работ, при этом заказчик не лишен права представить суду и свои возражения по качеству работ, принятых им по двустороннему акту.

Суд первой инстанции не указал в решении исходя, из каких обстоятельств и подтверждающих их доказательств он пришел к выводу о том, что невыполненные объемы работ, в том числе количество использованных подрядчиком материалов, иная стоимость работ, включая стоимость оборудования, входящая в цену контракта, могли быть установлены предприятием при обычном способе приемки.

В силу пункта 5 статьи 720 ГК РФ при возникновении между заказчиком и подрядчиком спора по поводу недостатков выполненной работы или их причин по требованию любой из сторон должна быть назначена экспертизы.

Данная норма не применена судом, который сделал вывод, что имеющиеся доказательства не подтверждают несоответствие объема фактически выполненных работ объему, указанному в актах приемки. При этом суд, отказав истцу в реализации права на подтверждение его позиции посредством получения заключения эксперта, в том числе актам освидетельствования скрытых работ.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации  
(<https://msk.arbitr.ru/>)*

## Обзор позиций иных судебных органов

### 3.4. В расчет пени не включают дни приемки и оформления ее результатов

Постановление от 16.01.2024 № [A40-102209/2023](#)

Министерство обороны обратилось в суд с иском к АО «РАДИОФИЗИКА» о взыскании неустойки за просрочку выполнения работ по контракту. В расчет пени истец включил дни приемки и оформления её результатов.

Решением арбитражного суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции, в удовлетворении иска отказано. Окружной суд по результатам рассмотрения кассационной жалобы ответчика, оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения, на основании следующего.

Подписание акта сдачи-приемки работ не является обязательством (этапом работ) по смыслу статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации, а представляет собой двустороннее подписание документа.

Подписание акта сдачи-приемки работ это совместное действие сторон контракта, которое не может расцениваться как отдельное обязательство, за нарушение сроков которого возможно начисление неустойки. Несвоевременное подписание истцом акта сдачи-приемки этапа работ не может повлечь неблагоприятные последствия для ответчика в виде взыскания штрафных санкций. Контрактом предусмотрена ответственность лишь за несоблюдение обязательства по срокам выполнения работ. Контрактом не предусмотрена ответственность за не подписание (несвоевременное подписание) акта сдачи-приемки выполненных работ.

Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2013 № 12945/13 указывает, что момент окончания оказания услуг (выполнения работ) не должен определяться датой утверждения заказчиком акта сдачи-приемки, так как это ставит приемку работ в зависимость исключительно от усмотрения заказчика.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)*

### **3.5. О требовании по наличию свидетельств СРО на разработку ПСД и на работы по выполнению ИИ**

Постановление от 30.01.2024 № [A24-1698/2023](#)

КГКУ «Центр ГО ЧС в Камчатском крае» обратилось в суд с заявлением о признании недействительным решения УФАС по Камчатскому краю.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции заявление удовлетворено. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения, на основании следующего.

Между выполнением работ по инженерным изысканиям и разработкой проектно-сметной документации в рамках предмета закупки имеется технологическая и функциональная взаимосвязь, поскольку без выполнения инженерных изысканий невозможно разработать проектно-сметную документацию.

В этой связи заказчик объединил в одну закупку названные выше различные по функциональным характеристикам, но взаимосвязанные между собой работы, ввиду чего предметом спорной закупки являются два вида работ (работы по разработке проектно-сметной документации и работы по выполнению инженерных изысканий).

Таким образом, требование о наличии свидетельств СРО по каждому из рассматриваемых видов работ в силу положений градостроительного законодательства является обязательным и необходимым при выполнении контракта, поскольку каждая из саморегулируемых организаций будет нести ответственность за действия члена соответствующей саморегулируемой организации в соответствующей части (в части работ по выполнению инженерных изысканий, либо в части работ по подготовке проектной документации).

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации  
(<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)*

### **3.6. О проверке размера изменения цены контракта (ПШ РФ 1148)**

Постановление от 22.12.2023 № [A49-3997/2023](#)

ООО «Тандем» обратилось в суд с заявлением к ГАУ «Региональный центр государственной экспертизы и ценообразования в строительстве Пензенской области» (далее – Учреждение) о признании незаконным решения об отказе в проведении проверки на предмет достоверности определения размера изменения (увеличения) цены контракта.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции заявление оставлено без удовлетворения. Учреждение согласилось с судебными актами суда первой и апелляционной инстанции, но посчитало ошибочными выводы судов о наличии у него обязанности проводить проверки достоверности размера изменения (увеличения) цены государственных контрактов. Окружной суд оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Одним из условий, предусмотренных в подпункте б) пункта 1 Постановления от 28.06.2022 № 1148 «Об изменении существенных условий государственных контрактов, предметом которых являются ремонт и (или) содержание автомобильных дорог общего пользования федерального значения, и о внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 09.08.2021 № 1315» и соблюдение которых является обязательным для изменения существенных условий государственных контрактов, является проверка размера изменения (увеличения) цены контракта, финансируемого с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, на предмет достоверности определения указанного размера организацией, осуществляющей государственную

экспертизу проектной документации, в случае изменения существенных условий контракта в связи с увеличением цен на строительные ресурсы.

Не осуществление мероприятий по проведению проверки достоверности размера изменения (увеличения) цены государственных контрактов, не может свидетельствовать об отсутствии у организации обязанности по проведению проверки размера изменения (увеличения) цены контракта, финансируемого с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на предмет достоверности определения размера изменения (увеличения) цены государственных контрактов.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда Российской Федерации (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)*

### **3.7. О взыскании денежных средств, уплаченных по договору на экспертное сопровождение**

Постановление от 22.12.2023 № [A33-13861/2022](#)

МКУ г. Красноярск «УКС» обратилось в суд с иском к краевому государственному автономному учреждению «Красноярская краевая государственная экспертиза» о расторжении договора по экспертному сопровождению, взыскании денежных средств, оплаченных в рамках данного договора.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции в иске отказано.

Суд округа согласился с принятыми судебными актами нижестоящих судов на основании следующего.

Проанализировав условия заключенного сторонами договора с учетом положений статьи 431 ГК РФ, суды пришли к выводу о том, что договор имеет характер абонентского экспертного сопровождения сроком действия один год, предусматривает внесение единовременной (фиксированной платы) за право затребовать по своему усмотрению услуги по экспертному сопровождению вне зависимости от их объема и количества. Учитывая абонентский характер договора и положения пункта 2 статьи 429.4 ГК РФ, отсутствие доказательства отказа исполнителя от экспертного сопровождения в период действия договора, суды пришли к правильным выводам об отсутствии оснований для взыскания денежных средств.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда Российской Федерации (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)*



### **3.8. Положительное заключение государственной экспертизы является необходимым элементом результата работ**

Постановление от 27.09.2023 [№ А76-25318/2021](#)

ООО «Уральский Институт Урбанистики» обратилось в суд с иском к МКУ «УКС» о признании незаконной сделки, оформленной в форме решения ответчика от 09.07.2021 об одностороннем отказе от исполнения контракта на выполнение проектных работ и восстановлении договорных отношений.

В качестве доводов истец указывал, что ответчик несвоевременно предоставлял необходимую документацию и технические решения на присоединение к инженерным сетям, затягивал рассмотрение и согласование проектных решений, в связи, с чем истец был вынужден неоднократно приостанавливать работу. В итоге ответчиком принято незаконное решение об одностороннем отказе от исполнения контракта. Отказ от исполнения договора связан со сроками выполнения контракта, а именно с тем, что выполнение работы происходит настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции в иске отказано. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Договор подряда не может считаться исполненным, если работы выполнены в части, а результат не достигнут, поскольку данная сделка направлена на достижение ее результата, пригодного для использования по назначению, включающего наряду с собственно проектной документацией положительное заключение экспертизы.

При этом получение положительного заключения экспертизы является необходимым элементом результата работ по спорному контракту, достижение и передача которого исполнителем обуславливают возникновение права последнего на оплату в полном объеме.

Принимая во внимание отрицательное заключение государственной экспертизы, у судов отсутствовали правовые основания для удовлетворения исковых требований о признании незаконным одностороннего отказа от исполнения контракта и восстановлении договорных отношений.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда Российской Федерации (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)*

## IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

### 4.1. О привлечении к проектно-изыскательской деятельности граждан, использующих налоговый режим для самозанятых

Федеральная налоговая служба России в письме от 22.11.2023 [№ АБ-4-20/14390@](#) дала разъяснения по вопросу привлечения к проектно-изыскательской деятельности специалистов из числа граждан, использующих специальный налоговый режим для самозанятых.

В письме ведомство указало, что Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (далее – Закон № 422-ФЗ) не предусматривает ограничений по привлечению к проектно-изыскательской деятельности физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход».

При этом частью 2 статьи 4 и частью 2 статьи 6 Закона № 422-ФЗ установлены ограничения, связанные с применением специального налогового режима «Налог на профессиональный доход».

В частности, согласно пункту 1 и пункту 8 части 2 статьи 6 Закона № 422-ФЗ не признаются объектом налогообложения на профессиональный доход, доходы, получаемые в рамках трудовых отношений, а также доходы от оказания (выполнения) физическими лицами услуг (работ) по гражданско-правовым договорам при условии, что заказчиками услуг (работ) выступают работодатели указанных физических лиц или лица, бывшие их работодателями менее двух лет назад.

*Источник: Информационно – правовой портал «Гарант.ру»  
(<https://www.garant.ru/>)*

### 4.2. О подтверждении расходов на приобретение электронного авиабилета

Минфин России в письме от 09.01.2024 [№ 03-03-05/217](#) дал разъяснения, касающиеся документального подтверждения в целях налога на прибыль расходов на приобретение электронного авиабилета для перевозки работника.



В случае оформления проездных документов электронными пассажирскими билетами необходимо учитывать, что согласно пункту 2 Приказа Минтранса России от 08.11.2006 № 134 «Об установлении формы электронного пассажирского билета и багажной квитанции в гражданской авиации» маршрут/квитанция электронного пассажирского билета и багажной квитанции (выписка из автоматизированной информационной системы оформления воздушных перевозок) является документом строгой отчетности и применяется для осуществления организациями индивидуальными предпринимателями наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт без применения контрольно-кассовой техники.

Таким образом, если авиабилет приобретен в бездокументарной форме (электронный билет), то оправдательным документом, подтверждающим расходы на приобретение авиабилета для целей налогообложения, является сформированная автоматизированной информационной системой оформления воздушных перевозок маршрут/квитанция электронного документа (авиабилета), в которой указана стоимость перелета, соответствующая требованиям статьи 252 НК РФ.

*Источник: Справочно – правовой портал и система «Консультант Плюс»  
(<https://www.consultant.ru/>)*

### **4.3. О расчете стандартного вычета на ребенка**

ФНС России в письме от 11.01.2024 № 3Г-2-11/213 дала разъяснения, касающиеся особенностям расчета стандартного вычета на ребенка.

Налоговый вычет действует до месяца, в котором доход налогоплательщика (за исключением доходов от долевого участия в деятельности организации, полученных в виде дивидендов физическими лицами, являющимися налоговыми резидентами Российской Федерации), исчисленный нарастающим итогом с начала налогового периода (в отношении которого предусмотрена налоговая ставка, установленная пунктом 1 статьи 224 НК РФ) налоговым агентом, предоставляющим данный стандартный налоговый вычет, превысил 350 000 рублей. Начиная с месяца, в котором указанный доход превысил 350 000 рублей, налоговый вычет, предусмотренный указанным подпунктом, не применяется (подпункт 4 пункта 1 ст. 218 НК РФ).

Таким образом, при выплате дохода в виде оплаты труда основная налоговая база налогоплательщика может быть уменьшена налоговым агентом на стандартные налоговые вычеты, предоставляемые за каждый месяц

налогового периода, до месяца, в котором доход налогоплательщика, исчисленный нарастающим итогом с начала налогового периода, превысил 350 000 рублей, при выполнении условий, установленных пунктом 3 статьи 218 НК РФ.

Если в отдельные месяцы налогового периода налоговый агент не выплачивал налогоплательщику доход, облагаемый налогом на доходы физических лиц, стандартный налоговый вычет предоставляется за каждый месяц налогового периода, включая те месяцы, в которых не было выплат дохода.

*Источник: Информационно – правовой портал «Гарант.ру»  
(<https://www.garant.ru/>)*

#### **4.4. О разъяснениях по представлению подраздела 1.2 «Сведения о страховом стаже» формы ЕФС-1**

Социальный фонд России дал ответы на вопросы, связанные с представлением подраздела 1.2. "[Сведения о страховом стаже](#)" формы ЕФС-1.

Ведомство, в частности, разъясняет следующие вопросы:

- в каких случаях и в какие сроки необходимо подавать форму с типом сведений «Назначение выплат по ОСС» подраздела 1.2. формы ЕФС-1?

- нужно ли стаж до отпуска по беременности и родам (отпуска по уходу за ребенком) по сотруднику указывать как обычно с начала года со всеми разрывами/льготными составляющими?

- в случае если по окончании отпуска по уходу за ребенком до полутора лет сотруднице, по ее заявлению, предоставляется отпуск по уходу за ребенком до трех лет, необходимо ли подавать сведения в СФР о продлении отпуска по уходу за ребенком до трех лет?

- какие территории относятся к местностям с особыми климатическими условиями?

- обязательно ли заполнять графу 11 «Индивидуальный номер рабочего места» подраздела «Результат специальной оценки условий труда»?

*Источник: Официальный сайт Социального фонда России»  
(<https://sfr.gov.ru/>)*